

En honor a la verdad: la sociedad rechaza la macrovaquería de Noviercas

Así lo afirman desde la Plataforma del río Queiles -Comarca Tarazona y Moncayo-, que “se ha sumado a otros movimientos ciudadanos de Soria, nuestros vecinos moncaínos, para impedir un proyecto destructor del medio ambiente, de la economía, y del tejido social de los pueblos”.

La Plataforma del río Queiles recuerda que “ha seguido y sigue, con minuciosa atención, el proyecto de la **macrovaquería de Noviercas**, desde su inicio”. Este colectivo social, desde la parte aragonesa del Moncayo, ha demostrado su compromiso social “para justificar la oposición a la macrogranja con argumentos sólidos que demuestran la amenaza a la calidad del agua en los ríos del entorno del Moncayo”, y por ello recuerdan información ya publicada en AraInfo | Diario Libre d’Aragón: **La participación de Aragón en la macrogranja de Noviercas: más de 40 pueblos contaminados**.

“Nuestra aportación ha sumado a la de otros movimientos ciudadanos de la provincia de Soria, nuestros vecinos moncaínos, para impedir un proyecto destructor del medio ambiente pero también de la economía y, por ende, del tejido social de los pueblos. Sólo algunos partidos políticos han seguido tímidamente el tirón de estos movimientos ciudadanos”, enfatizan, y reclaman que “nos consideramos merecedores de que se cuente con nuestras aportaciones y nuestras opiniones en instituciones, foros y en medios de comunicación”.

A principios de septiembre, Ecologistas en Acción organizó unas **charlas en diferentes pueblos de las dos caras del Moncayo**, la aragonesa y la castellana, y desde la Plataforma del río Queiles explican que “asistimos a las convocatorias de Tarazona y Olvega. De ambas se pueden ver las grabaciones existentes en **pateando Tarazona**”.

“Sobre los pormenores de esas charlas sólo la prensa soriana hizo mención a la de Olvega. La forma en que el diario digital Soria Noticias se expresó nos produjo un malestar profundo por la falta de proporcionalidad en la objetividad de la noticia”, enfatizan desde la Plataforma, y entienden que “en base a nuestro derecho a opinar, y de réplica, la Plataforma del río Queiles envió una nota a ese diario esperando que se publicara y que los lectores pudieran recibir otra visión de los hechos desarrollados en aquella charla”.

“Han pasado unos días, plazo suficiente, para que Soria Noticias publique nuestro parecer. No habiendo respuesta alguna es por lo que intentamos desde

este otro medio -AraInfo- que el derecho de información no muera y pueda llegar a otras personas y puedan valorar, juzgar, opinar, criticar o aplaudir”, aseguran.

Reproducimos, a petición de la Plataforma del río Queiles y dado su contenido informativo, la nota íntegra enviada a otros medios y no publicada:

En honor a la verdad: la sociedad rechaza la macrovaquería de Noviercas La Plataforma del río Queiles, disconforme con el enfoque que el diario sorianoticias.com ofreció el pasado día 10/09/2021 respecto a la charla-debate del día anterior en Olvega, organizada por Ecologistas en Acción con el lema 'Moncayo. Territorio compartido, un lugar y un paisaje' quiere mostrar su sentir al respecto.

Según este diario el debate de la charla-coloquio fue controvertido. La realidad dista completamente. Reunidos y bien informados, conociendo el proyecto, los datos técnicos de la Confederación Hidrográfica del Duero pero también los de la Confederación Hidrográfica del Ebro y otros informes, entre ellos uno de COAG y otros de los gobiernos de la JCyL y de Aragón , nos reunimos gente modesta, trabajadora, hombres y mujeres arraigados al territorio y conociendo el sector agropecuario, con aspiraciones de tener un Moncayo vivo y sano, un territorio sin contaminación y con un aire y un agua limpios, en un planeta para todos y todas.

La jornada de debate fue una convocatoria para aunar esfuerzos y propuestas, para propugnar y desarrollar un modelo de desarrollo sostenible y contrario frontalmente al propuesto y defendido por José Jiménez, representante e impulsor del proyecto de la macrovaquería de Noviercas.

Sin duda, este señor se equivocó de foro. Quiso defender el proyecto y se le hizo saber, de forma insistente, por el moderador, ponentes y asistentes que no era un acto para ganar voluntades favorables al proyecto. Pero este señor no lo entendió o no quiso y manifestó una actitud desafiante.

En el artículo, el autor se esfuerza en expresar la bondad del señor Jiménez: De manera contundente, manifestó que todas las exposiciones de los ponentes se habían basado en “meras opiniones y suposiciones”, y siempre bajo el respeto, significó que los datos aportados hasta el momento eran incorrectos, y expuso las cifras del proyecto técnico tal, y como las expresa la empresa promotora. Nada nuevo.

En sus afirmaciones, muy subjetivas, pretendió significar que los y las ponentes tienen mala información, no tienen ni idea y no saben lo que dicen. Quiso convencer de que hay agua de sobra pero que haya no significa que esté disponible como tampoco lo está para la construcción la arena que hay en las playas, es fácil de entender.

El respeto a los y las ponentes se conculcó de manera sibilina por José Jiménez. En nuestra opinión se nos estaba llamando ignorantes a todas las personas que no deseamos este tipo de explotaciones ganaderas y que optamos por otro modelo de desarrollo social.

Nada dice sorianoticias.com del abucheo generalizado de la inmensa mayoría de los asistentes a José Jiménez, unos se marcharon al ver como se expresaba este señor, otro preguntó que quién le pagaba, otros que si quería

informar del proyecto que convocara él una reunión, otro le dice si puede hacerle una pregunta y le contesta que no, otro que si quiere llevarnos al feudalismo, otro que si sabe cuántas clases de derechos existen y no responde, a lo que el interlocutor le dice que hay tres clases de derechos: Derecho Natural, Derecho Positivo y Derecho Subjetivo.

Concluyendo, Don José Jiménez actuó irrespetuoso y con manifiesta ignorancia al no saber que a ponentes y asistentes a la charla les asiste como mínimo el Derecho Natural a opinar, y es claro que a unos y a otras nos faltó al respeto con premeditación y alevosía.

No es de bien educados ir a las charlas y considerar ignorantes a ponentes y asistentes, más bien es todo lo contrario y menos aún que sorianoticias.com silencie, en su artículo, la realidad constatada, de que José Jiménez fue abucheado.

¿Se ha preguntado sorianoticias.com que esconde la empresa cuando manda a un promotor del proyecto a interpelar a ponentes y asistentes a una charla con fines alternativos? ¿Y si ustedes mismos silencian lo que realmente ocurrió?

Tal vez los promotores del proyecto ven que no han convencido a la sociedad y estén quemando sus últimos cartuchos. Pero la Información tiene que ser objetiva y veraz, y en sorianoticias.com sólo han sido parciales. Para nuestra organización un proyectil más en favor y partidario de que se instale en Noviercas la macrogranja que José Jiménez, olvegeño impulsor del proyecto ganadero de Noviercas, intentó, con sus artimañas, desdecir a los asistentes a la charla.

Mala imagen y evidente sensación de debilidad argumental.

Firmado, en representación de la Plataforma del río Queiles, por Esteban Sáinz Barrera, quien ha sido concejal del Ayuntamiento de Tarazona, presidente de la acequia de Magallón Grande en Tarazona y presidente de la Comunidad de Regantes de Tarazona, así como autor de varios informes relacionados con el agua del entorno del Moncayo.

[En honor a la verdad: la sociedad rechaza la macrovaquería de Noviercas \(arainfo.org\)](http://arainfo.org)